

§73

Pertti Peuraniemen valtuustoaloite ”Vaihtoehtoinen suunnitelma Tyrvään kirkon peruskorjaukseksi” ja Tyrvään kirkon hankesuunnitelman hyväksyminen

Kansalaisadressin allekirjoittaneena paikalliset rakennusalan osaajat ovat halunneet tuoda vaihtoehtoisella suunnitelmalla esiin tärkeät kysymykset. On vastattu avoimesti ja tehty omalla kustannuksella vaihtoehtoinen Tyrvään kirkon remonttia koskeva esitys. Vaihtoehtoisen suunnitelman tekijät ovat kokeneita, seurakunnallisten rakennusten asiantuntijoita, arkkitehtejä, insinöörejä, rakennusmestareita ja urakoitsijoita

Tärkeät kohdat koko suunnitteluprosessissa, johon vaihtoehtoisella suunnitelmalla on tartuttu:

- Suojellun kirkon rakennushistoriallinen olemus muutetaan toiseksi, tuhotaan arvokas kirkkokokonaisuus, tätä eivät kansalaisadressin allekirjoittajat hyväksy
- NOAN:n suunnitelmassa on nähtävissä mittavat kustannukset, joiden rahoittamiseen ei ole seurakunnan talouspuolelta edes esitetty budjettia
- Korkeat suunnittelukustannukset ovat yhdessä tarjottujen kilpailutusten osoittamana tuomassa lisää menoja ja lisäksi projektin eri osien valvontaan on suunniteltu ulkopuoliset projektin valvojat. Nämä menot kantavat poikkeuksellisen suuren osan koko projektin kuluista
- Koko rakennuskustannuksia vertailtaessa kiinnittyy huomio siihen, jos otetaan pelkkä peruskorjaus huomioon, mutta jätetään siitä kalliit kirkon sisätilojen olennaiset muutokset pois
- Kiinteistötyöryhmä ei ole katsonut kuin yhteen suuntaan, eikä ole tarjonnut vaihtoehtoisen suunnitelman tehneelle ryhmälle tilaisuutta suunnitelman tarkempaa esittelyä varten, kuten on tehty NOAN:n kanssa
- On otettu esille, että suunnitelmaa ei ole saatu ajoissa. Viivytykseen on ollut myös syytä. Pyydettyä kirkon rakennuspiirustuksia suunnittelua varten niitä ei annettu ollenkaan, eikä suunnittelussa olennaista energian hintaa ja kulutusta kerrottu kuin pyytelyjen jälkeen

- Vaihtoehtoinen suunnitelma on laadittu myös ajatellen paikallisten yritysten tarjouskilpailuun osallistumismahdollisuutta
- Vaihtoehtoinen suunnitelma ei vaadi Museoviraston tai Kirkkohallituksen lausuntoja, koska se ei sisällä merkittäviä muutoksia kirkon sisätiloihin
- NOAN:n suunnitelman eteenpäin vieminen ja päättäminen tämän valtuuston viime hetkillä tuo seuraavalle valtuustolle kaikki vastuut peruskorjausbudjetista, joten on kohtuullista, että heidän tulisi myös saada päättää minkälaisen ja -hintaisten suunnitelman he haluavat kirkkoon

Ehdotukseni on, että neuvosto päättää edellä esittämiini seikkoihin nojaten palauttaa asian tarkempaan valmisteluun. Tällöin voidaan tarkastella vaihtoehtoisen ehdotuksen kohdat niin, että sen laatijat voivat esitellä itse mitä ne tarkoittavat. Kuten NOAN:n esitys on saanut, pitää seurakuntalaisten ehdotus kuulla tekijöiden esittämänä. Mikään suunnitelma ei ole heti niin täydellinen, ettei sitä voisi tarkastella vaihtoehdon pohjalta ja näin varmasti löydetään myös molempia tyydyttävä kompromissi.

Pertti Peuraniemi