

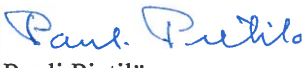



KOKOUSAIKA	11.3.2020 klo 16:30-16:58			
KOKOUSPAIKKA	Seurakunnan virastotalo, Aittalahdenkatu 12, Sastamala			
OSALLISTUJAT Päätöksentekijät	Varsinaiset jäsenet:	Läsnä/	Varajäsenet	Läsnä/x
	Aurén Vesa	pj x		
	Sianoja Suvi	vpj x	Sandroos Aleks	vj
	Alajoki Markus	j	Pirttikoski Jaakko	vj x
	Holma Jukka	j	Brander Pertti	vj x
	Isonokari Janica	j	Saari Sirkka-Liisa	vj x
	Janhunen Satu	j x	Äijälä Pirjo	vj
	Keskinen Sirpa	j x	Järvenpää Aarne	vj
	Ketola Lassi	j x	Kulonpää Irmeli	vj
	Lahtinen Pirkko	j	Mäkipää Jarkko	vj x
	Laiho Maritta	j x	Junttila Elisa	vj
	Pietilä Pauli	j x	Horelli Auli	vj
	Rantanen Pentti	j x	Reku Tuomas	vj
Muut osallistujat	Kemppi Raimo, tj	x	Jokinen-Lundén Anu, srk-pastori (Karkku,	
	Mäkelä Johanna, siht	x	Kiikoinen)	
	Esko Pirkko, kv pj		Parviainen Pirjo, vt. kappalainen (Mouhijärvi,	
	Hakala Harri, kv vpj	x	Suodenniemi)	
	Lundén Jouko, kp	x	Heikkilä Hannu, kappalainen (Etelä-Tyrvää)	
			Pihlajamaa Jouni, kappalainen (Keikyä,	
			Kiikka)	
Poissa			Alajoki Markus (varalla Pirttikoski Jaakko)	
			Holma Jukka (varalla Brander Pertti)	
			Isonokari Janica (varalla Saari Sirkka-Liisa)	
			Lahtinen Pirkko (varalla Mäkipää Jarkko)	
			Esko Pirkko	
ASIAT	34 §-40 §		LIITTEET 1	
ALLEKIRJOITUS	PUHEENJOHTAJA		SIHTEERI	
				
	Vesa Aurén		Johanna Mäkelä	
PÖYTÄKIRJA ON TARKASTETTU JA HYVÄKSYTTY	Sastamala 11.3.2020 ALLEKIRJOITUKSET			
				
	Pauli Pietilä		Pertti Brander	
PÖYTÄKIRJA YLEISESTI NÄHTÄVÄNÄ	AIKA JA PAIKKA 13.3.2020-26.3.2020 Sastamalan kirkkoherranvirasto		KUULUTUSPVM 12.3.2020	
	Todistaa			
	Ilmoitustaulun hoitaja			
PÖYTÄKIRJAN OTTEEN OIKEAKSI TODISTAA	AIKA		<input type="checkbox"/> Pöytäkirjasta ei ole otettu otetta valitustarkoitukseen	

34 §

KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTaisuUS

Kutsu kokoukseen on toimitettu sähköpostitse ja postitse 4.3.2020. Mikäli paikalla on yli puolet kirkkoneuvoston jäsenistä, puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti kokoon kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös: Kokous todettiin laillisesti kokoon kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

35 §

PÖYTÄKIRJAN TARKASTAJIEN VALINTA

Kirkkoneuvostossa on ollut käytäntönä, että tarkastusvuorot ovat menneet kirkkoneuvoston varapuheenjohtajaa lukuun ottamatta aakkosjärjestyksessä.

Pöytäkirjantarkastusvuorossa ovat Pauli Pietilä ja Jukka Holma. Pöytäkirja on pääsääntöisesti tarkastettu heti kokouksen jälkeen. Pöytäkirjantarkastajat toimivat tarvittaessa myös ääntenlaskijoina.

Päätös: Hyväksyttiin. Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Pauli Pietilä ja Pertti Brander. Pöytäkirjantarkastajat toimivat tarvittaessa myös ääntenlaskijoina.

36 §

TYÖJÄRJESTYKSEN HYVÄKSYMINEN

Esitys pj.: Työjärjestys hyväksytään esityslistan mukaisesti.

Päätös: Työjärjestys hyväksyttiin esityslistan mukaisesti.

37 § HANKINTAOIKAISU KIIKAN KIRKON JULKISIVUSANEERAUKSEN HANKINNASTA

Kiikan kirkon julkisivusaneerauksen hankintaan tarjouksen jättänyt SL Palvelut Oy on jättänyt oikaisuvaatimuksen kirkkoneuvoston 19.2.2020 kokouksen päätökseen § 15: Kiikan kirkon julkisivusaneerauksen tarjoukset.

Tarjoaja on vaatinut uutta päätöstä seuraavin perustein:

1. Hintatarjouspyynnössä todettiin, että valinta tehdään teoksen kokonaishinnan perusteella. Lisätyön tuntihinta ei saisi vaikuttaa päätökseen. Korjauksen aikana lisätyötä voi tapahtua tai puuttua.
2. Matalaa hintaa koskevissa selityksissä vastasimme asetettuihin kysymyksiin ajallaan.
3. Kaikki verot ja eläkemaksut maksetaan ajallaan.

Julkisista hankinnoista annetun lain 132 §:n mukaan hankintayksikkö voi itse poistaa hankintapäätöksen, ja ratkaista asian uudelleen, jos päätös perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai asiaan on tullut uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen (hankintaoikaisu). Päätöksen tai ratkaisun oikaiseminen ei edellytä asianosaisen suostumusta.

Hankintaoikaisua varten voidaan tarjoajilta pyytää lisäselvityksiä ja päätöstä perustella toisin kuin alkuperäisessä hankintapäätöksessä. SL Palvelut Oy:ltä ja toiseksi halvimman tarjouksen tehneeltä Hirvimies Oy:ltä onkin pyydetty selvitys tarjouspyyntöasiakirjoihin sisältyvistä vastaavan työnjohtajan ja työntekijöiden ammatillisista vaatimuksista. SL Palvelut Oy:ltä on lisäksi pyydetty selvitys yhtiön maksuhäiriöiden johdosta yhtiön taloudellisista edellytyksistä. Selvitysten perusteella Hirvimies Oy:n on katsottava täyttävän kaikki asetetut ammatilliset vaatimukset, eikä yhtiöllä ole maksuhäiriöitä. SL Palvelut Oy:n osalta asiaa on tarkasteltava lähemmin.

Täyttääkö SL Palvelut Oy:n tarjous tarjouspyynnössä mainitut ja yleiset soveltuvuusvaatimukset?

Tarjoajien soveltuvuusvaatimukset tulee lähtökohtaisesti erottaa hankinnan kohteeseen liittyvistä tarjousten vertailuperusteista. Tarjousten vertailuun otetaan mukaan vain ne tarjoajat, jotka täyttävät soveltuvuusvaatimukset.

Tarjoajan ammatilliset edellytykset. Hankintalain 86 §:n mukaan hankintayksikkö voi asettaa vaatimuksia, joilla varmistetaan, että ehdokkailla ja tarjoajilla on tarvittavat henkilöstö- ja tekniset voimavarat sekä kokemusta hankintasopimuksen toteuttamiseksi hankintayksikön edellyttämällä tasolla. Hankintayksikkö voi vaatia, että riittävä kokemus osoitetaan viittaamalla aiemmin toteutettuihin sopimuksiin. Urakkaohjelman 13. kohdassa on edellytetty työnjohtajalta ja muulta työvoimalta vähintään 2 vuoden kokemusta vastaavanlaisista tehtävistä.

Hirvimies Oy on antanut kattavan ja riittävän selvityksen sekä yrityksen että sen työntekijöiden kokemuksesta. SL Palvelut Oy on antanut selvityksen ainoastaan yhtiön vuonna 2019 suorittamista rakennusurakoista. Yhtiön ilmoituksen mukaan Sergei Lepahhin toimii yhtiön puolesta vastaavana työnjohtajana, mutta yhtiö ei ole ilmoittanut tarkemmin muita työntekijöitä eikä heidän ammatillista kokemustaan. Yhtiö on merkitty kaupparekisteriin 2.7.2019, mutta sen voidaan katsoa jatkaneen yhtiön toimitusjohtajan ja hallituksen varsinaisen jäsenen Sergei Lepahhinin 28.11.2017 aloittamaa toimintaa toiminimellä Sergei Lepahhin Palvelu, jota nimeä on edelleen käytetty mm. yhtiön sähköposteissa. Tämä toiminimi on rekisteröitynyt työnantajaksi 12.6.2018. Selvityksen perusteella yhtiön työnjohtajaksi ilmoittamalla Lepahhinilla ei ole tarjouspyynnössä vaadittua vähintään kahden vuoden kokemusta vastaavista tehtävistä, eikä yhtiö ole osoittanut myöskään sen muulla henkilöstöllä olevan vaadittua kahden vuoden kokemusta.

Yleissitovan TES:n merkitys. Tilaa javastuulain mukaan tilaaja on velvollinen selvittämään, minkälaista työehtosopimusta työhön sovelletaan tai mitkä ovat keskeiset työehdot. Markkinaoikeus on katsonut, että hankintayksikkö voi hankintalain 98 §:ssä todetulla tavalla edellyttää, että tarjoajat noudattavat työsuhteissaan palvelujen suorituspaikassa sovellettavaa yleissitovaa työehtosopimusta sekä lainsäädännössä tai yleissitovassa työehtosopimuksessa

säädettyä vähimmäispalkkaa koskevia ehtoja (esim. MAO:375/18, KHO 2015:17 ja 2016:97).

Tarjoajan sulkeminen tällä perusteella edellyttää, että tarjousmenettelyssä on ilmennyt, ettei tarjoaja noudata rakennusalalla yleissitovaa työehtosopimusta. Vaikka tarjoaja ilmoittaisi noudattavansa yleissitovaa työehtosopimusta, mutta tarjoajan antamien palkkatietojen perusteella voidaan päätellä, ettei näin ole, on tarjous hylättävä. Johtopäätöstä ei kuitenkaan voida tehdä yksinään tarjoajan lisätöitä varten ilmoittamien yksikköhintojen perusteella, koska osa kustannuksista ja katteesta on voitu sisällyttää myös varsinaiseen tarjoukseen. Yksikköhinnoilla ei myöskään ole vaikutusta mahdolliseen viivästyssakkoon.

SL Palvelut Oy:ltä on pyydetty tuntiveloitushinnat rakennusmiehelle, maalarille ja kirvesmiehelle, jolloin yhtiö on ilmoittanut yhtiön maksamiksi keskipalkkoiksi 13,11 – 14,53 euroa/h. Tämä hintahaarukka täyttää Talonrakennusteollisuus ry:n ja Rakennusliitto ry:n välisen yleissitovan työehtosopimuksen mukaiset vähän kokemusta omaavan ja aloittelevan ammattilaisen vähimmäispalkat, mutta ei ammattilaisen kirvesmiehen vähimmäispalkkaa, joka on 1.6.2019 alkaen 14,58 euroa/h.

Tarjoajan taloudelliset edellytykset. Hankintayksikkö voi myös varmistaa, että ehdokkaalla tai tarjoajalla on riittävät taloudelliset ja rahoitusta koskevat voimavarat toteuttaa kyseessä oleva hankintasopimus. Tarjouspyyntöasiakirjoissa ei ole edellytetty tarjoajilta taloudellista ja rahoituksellista tilannetta koskevaa selvitystä, joten ratkaisu on tehtävä hankintalain säännösten ja yleisten periaatteiden nojalla. Hankintapäätöksen jälkeen on käynyt ilmi, että SL Palvelut Oy:llä on kolme maksuhäiriötä, joista viimeisin 6.2.2020. Ne osoittavat, ettei yhtiö ole pystynyt eräpäivinä maksamaan kaikkia velkojaan. Yhtiön osakepääoman määrä osoittaa yhtiön omistajan yhtiöön pysyvästi sitoman pääoman määrän olleen 0 euroa. Yhtiön toimitusjohtajalla ja hallituksen ainoalla jäsenellä on kolme yksipuolista tuomiota sekä runsaasti muita maksuhäiriöitä, niistä viimeisimmät tammi- helmikuussa 2020. Tämän perusteella SL Palvelut Oy:n ja sen taustalla olevan Lepahhinin taloudellinen ja rahoituksellinen tilanne on vähintäänkin epäselvä, minkä vuoksi yhtiöltä on pyydetty lisäselvitys sen taloudellisista mahdollisuuksista toteuttaa urakka.

Yhtiö on 2.3.2020 ilmoittanut, että yhtiön n. 1 – 4 kuukauden aikana syntyneet maksuhäiriötiedot poistetaan tällä viikolla ja ko. velat on maksettu. Kaikki verot ja

eläkemaksut maksetaan. Yhtiö on myös esittänyt pankkitositteen, jonka mukaan Sergei Lepahhin on 21.12.2019 sijoittanut yhtiön tilille osakepääomaa 4.300 euroa. Yhtiön antama selvitys 4.300 maksusta ei kuitenkaan luotettavasti osoita, että yhtiöllä olisi taloudelliset edellytykset 20.600 euron suuruisen rakennusaikaisen vakuuden asettamiseen sekä yli 200.000 euron arvoisen urakan rakennusaikaisten hankintojen rahoittamiseen. Yhtiön toimitusjohtajalla ja ilmeisesti pääasiallisella omistajan Sergei Lepahhinilla mahdollisuudet yhtiön toiminnan rahoittamiseen näyttävät maksuhäiriöiden perusteella heikoilta.

Liitteinä: Asianajotoimisto Actas Oy:n oikeudellinen lausunto ja SL Palvelut Oy:n hankintaoikaisuvaatimus 20.2.2020

Esitys tj: Kirkkoneuvosto päättää käsitellä 19.2.2020 hankintapäätöksen uudelleen SL Palvelut Oy:n hankintaoikaisuvaatimuksen takia.

SL Palvelut Oy ei ole esittänyt luotettavaa selvitystä siitä, että sen vastaavaksi työjohtajaksi esittämä Sergei Lepahhin omaisi urakkaohjelman kohdassa 13.1. edellytetyn vähintään 2 vuoden kokemuksen vastaavista tehtävistä. Yhtiö ei ole myöskään pyynnöstä esittänyt selvitystä muiden työntekijöiden vähimmäis - vaatimusten täyttämistä.

Yhtiön tarjous on sen vuoksi jo tällä perusteella katsottava soveltumattomaksi ja hylättävä.

Lisäperusteena voidaan todeta myös yhtiön ja sen johtohenkilön maksuhäiriöistä johtuva ilmeinen kyvyttömyys vastata urakan taloudellisista ja rahoituksellisista edellytyksistä sekä se, että yhtiön ilmoittamat kirvesmiespalkat alittavat yleissitovan työehtosopimuksen mukaisen ammattilaiselle maksettavan vähimmäispalkan.

Kirkkoneuvosto hylkää SL Palvelut Oy:n hankintaoikaisuvaatimuksen ja kirkkoneuvoston 19.2.2020 §:ssä 15 tehty hankintapäätös jää voimaan.

Päätös: Kirkkoneuvosto päätti käsitellä 19.2.2020 hankintapäätöksen uudelleen SL Palvelut Oy:n hankintaoikaisuvaatimuksen takia.

SL Palvelut Oy ei ole esittänyt luotettavaa selvitystä siitä, että sen vastaavaksi työjohtajaksi esittämä Sergei Lepahhin omaisi urakkaohjelman kohdassa 13.1. edellytetyn vähintään 2 vuoden kokemuksen vastaavista tehtävistä. Yhtiö ei ole

myöskään pyynnöstä esittänyt selvitystä muiden työntekijöiden vähimmäis -
vaatimusten täyttämistä.

Yhtiön tarjous on sen vuoksi jo tällä perusteella katsottava soveltumattomaksi ja
hylättävä.

Lisäperusteena voidaan todeta myös yhtiön ja sen johtohenkilön maksuhäiriöistä
johtuva ilmeinen kyvyttömyys vastata urakan taloudellisista ja rahoituksellisista
edellytyksistä sekä se, että yhtiön ilmoittamat kirvesmiespalkat alittavat yleissitovan
työehtosopimuksen mukaisen ammattilaiselle maksettavan vähimmäispalkan.

Kirkkoneuvosto päätti hylätä SL Palvelut Oy:n hankintaoikaisuvaatimuksen ja
kirkkoneuvoston 19.2.2020 §:ssä 15 tehty hankintapäätös jää voimaan.

38 §

MUUT ASIAT

Esitys pj.: Käsitellään muut mahdolliset esille tulevat asiat.

Päätös: Muita käsiteltäviä asioita ei ollut.

39 §

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

Puheenjohtaja antoi oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoituksen.

40 §

KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 16:58.